

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Aktuell utveckling inom Elektronik och dator teknik	<i>Kurskod</i> 5EL214	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2021	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 5 (5/0)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 40% Betyg: 3(1) 5(1)				

<p><i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 30h plus ett stort antal inlämningar med återkopplingar.</p>
<p><i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Kursen innehåller ett antal föreläsningar, workshop i grupp och enskilda uppgifter. Så här beskrivs den för studenterna:</p> <p>Kurslitteratur Skriva för att Lära, Dysthe, Hertzberg, Lokensgard Hoel, ISBN 978-91-44-06916-6 Seminarieboken, Att skriva, presentera och opponera, Maria Björklund & Ulf Paulsson, ISBN 978-91-44-05985-3</p> <p>Kursens upplägg liknar en sk Journal club. Det innebär att alla studenter kommer att läsa artiklar tillsammans under strukturerade former och göra analyser av de lästa artiklarna. Det innebär också att grupperna kommer att fungera som ett kollegium för kollegial granskning och återkoppling av varandras skrivande. Skrivandet i sig kommer att delas upp i steg så att man får en kontinuitet i kursen. Allt som skrivs och lämnas in kommer också att bearbetas och förändras under kursens gång. Positiv återkoppling har en stor inverkan på det skriva ordet. Av den anledningen kommer vi att öva oss på att ge återkoppling på ett positivt och konstruktivt sätt, vid ett flertal tillfällen under kursen.</p> <p>Under denna kurs kommer ni alltså att söka artiklar, läsa och analysera artiklar, skriva en artikel och göra en poster samt ge varandra återkoppling under ett flertal tillfällen.</p> <p>Innehållet kommer att handla om aktuell elektronik. Temat för just er artikel kommer ni att få välja själva.</p>
<p><i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i></p> <p><i>redogöra för forskningstraditioner, vetenskapliga metoder samt olika syn på kunskapsbegreppet inom teknikområdet,</i> Nytt FSR: genomföra en metodanalys på vetenskapliga artiklar - i artikeln</p> <p><i>kritiskt granska tekniska och vetenskapliga rapporter samt kunna göra en källkritisk analys,</i> via workshopen källkritisk analys och via den egna artikeln</p> <p><i>självständigt utföra en fördjupad kunskapsöversikt inom ett delområde av teknikområdet samt ur denna dra slutsatser om framsteg och trender inom detta delområde,</i> via de olika workshop och via den egna artikeln samt postern</p> <p><i>presentera en kunskapsöversikt muntligt och skriftligt i artikelform.</i> via postern med postersessionen och via artikeln</p>
<p><i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Regler för betyg 2021: är ej att kopiera in här.....</p>
<p><i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p> <p><i>Hur stor andel av kursen samläses?</i></p>
<p><i>Samläses flera program denna kurs?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p>
<p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</i></p>

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Gästföreläsare interna forskare. Alla artiklar bygger på aktuell forskning.

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Kursen är flyttad till Canvas och rensad.
I år genomfördes helt på distans via Zoom och Canvas.
Bedömningsmatris införd.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Rensa i och med övergång till Canvas.
Inför bedömningsmatris för artikeln.
Se över workshopparna något (allmän översyn inför)

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

[Agneta Bränberg](#)

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

5

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

15%

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande

1

Sammanställningsdatum

2021-05-12

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för forskningstraditioner, vetenskapliga metoder samt olika syn på kunskapsbegreppet inom teknikområdet,
FEL FSR!!!!!!

kritiskt granska tekniska och vetenskapliga rapporter samt kunna göra en källkritisk analys,

självständigt utföra en fördjupad kunskapsöversikt inom ett delområde av teknikområdet samt ur denna dra slutsatser om framsteg och trender inom detta delområde,

presentera en kunskapsöversikt muntligt och skriftligt i artikelform.

Men alla FSR var behandlade!

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Viktigaste lärdom från denna kurs: "Att förstå ämnet innan man hoppar in i det."

Vad var bra på kursen och bör behållas? "Föreläsningarna var bra, återkopplingen var också väldigt bra."

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre: "mer tydlighet i vad som ska skrivas/göras."

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Det gick bra att genomföra kursen trots pandemin.

Tyvärr var det bara 4 studenter vilket minskade dynamiken i vissa workshops.

EndagsPBL för sökning och problemformulering är fortfarande bra.

Det är också bra att dela studenterna mellan lärarna och att ha bokade muntliga återkopplingar (liknar exjobbshandledning).

Just detta fungerade bättre i Zoom =behåll.

Bedömningsmatrisen är helt ok.

Överföring till LADOK fungerade också bra.

Det enda som inte var helt optimalt var att det är svårt att få samma sorts flöde i Canvas som vi hade i Moodle, men vi tror att det är helt ok. Studenterna var nöjda.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

behåll upplägget

behåll endagsPBL

behåll uppdelandet av studenter på lärarna.

Inga förändringsförslag alltså.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

agbr0001 [Agneta Bränberg]

Granskare student (CAS-identitet)

roos0002 [Ronny Östin]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Det är fel FSR i denna! Felet är påtalat.

Ingen student som ville granska.

/Agneta